حق تشکل و آزادی سندیکایی در نظام حقوقی اتحادیه اروپا

دکتر ابراهیم رنجبری

چکیده

یکی از ابعاد مهم زندگی انسان‌ها کارل‌ران‌ی می‌باشد. بخصوص زمانی که افرادی برای امرار معاش و تأمین هزینه‌های زندگی مجبورند در خدمت دیگری باشند و از فردی به نام کارفرما تبعیت کنند، موضوع اهمیت بیشتری می‌یابد. زیرا از حالت کار و فردی و شخصی خارج و جنبه جمعی و گروهی به خود می‌گیرد و روابط حقوقی مطرح می‌گردد. در این میان به دلیل آثار و تبعاتی که انقلاب صنعتی بر روابط کارگران و کارفرمایان گذاشت، موجب شده تا یک شکاف اقتصادی و اجتماعی بین کارگران و کارفرمایان بسیار عمیق گردد و کارفرمایان به‌دلیل در اختیار باقی ماندن این اقتصادی دست به استیتار کارگران در کارخانه‌های عظیم خود بزنند. کارگران هم برای احقاق حقوق خود و استقلال خود مقابل کارفرما حضارای جز اتحاد و همیاری با هم‌قطاران خود نداشتند.

مقالات حاضر در پی آن است که نتایج حقوقی گشته و حال آزادی سندیکایی بر اروپا که مهد انقلاب صنعتی بوده است، بررسی گردد و نظام‌های اجتماعی فرایند اتحادیه اروپا را در این مورد مورد تحلیل قرار دهد و اگاه با بررسی وضعیت نظام حقوقی گشته و حال ایران آن را با استانداردهای اروپایی مقایسه نماید.

کلید واژه‌ها
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مقدهم

1- حقوقبشر به مصوبن حقوق آنان به ماهو انسان اگر امروزه حیز بالاترین اهمیت در میان مباحث حقوقی نباشد، دلایلی که از مهمترین مباحث است. یکی از مصایقین این حقوق، حق تشکل و ایجاد انجمن و گردهمایی است.

2- در این میان تشکل‌های کارگری و ایجاد اهمیت فوق العاده است زیرا اولاً کارگران در طول تاریخ همواره در معرض آ金银زار داشته و دارند تا سرمایه‌های کارگری نقص بسیار مهمی در جهات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی شکوفه‌ها به‌وزه کشورهای صنعتی ایفا می‌کنند.

3- در ایران، جهت بکارگری در حقوق تاریک و خفقت و سیاسی و از اعطا کارگران در حق خود، بخصوص حقوق اجتماعی شان، سندیکاهای کارگری شکل نگرفته و یا جایگاه و رسانه‌ای خود را نگرفته‌اند. منجر شده به تحرک کارگران و بنا به نیاز این تحقیقات از خصوص عوامل رشد سندیکاهای توئین آن‌ها با امکان‌هایی بی‌پایان احتمال حق خود آسان می‌سازد.

4- سیاست‌های ایرانی هم بدل تجربیات نتیجه گشته‌ها و بخصوص وسیله قرار گرفتن سندیکاهای کارگری و استفاده از روش‌های تکریبی و نقص آنها بر هم و تاریک و آرامش اجتماعی عموماً برای رشد سندیکاهای کارگری و کارگری‌های بسیاری از وظایف یا که در کشورهای صنعتی سندیکاهای جهت، می‌کند، مانند منافع و یکسان‌های دسته‌جمعی و نیز حلال تماس امیر اخلاق‌ها و تنیست نمی‌پذیرد، دوست انگیزه می‌دهد و دانست شورت به دولتمردان، حلت مسالمت‌آمیز اختلافات کارگر و کارگری و نشان‌یا استقرار آرامش در صنایع و کمک آنها به‌توطیه اقتصادی و نیز جلب توجه بین‌نیکته مهم که اصولی سندیکاهای دارای مقام مناسب‌اند. به‌طور سیاسی و گری به‌طور حاکمان سیاسی تدارک و یا نابین داشته باشند می‌توان از بدنی دولتمردان نسبت به آن کاست.

دکتر دیگری که اهمیت بحث بنا ناشنده ده جنبه نظری فقهی است. مقالات و کتاب‌هایی که در ایران در رابطه با موضوع آزادی سندیکایی نوشته شده است می‌توان با انگلستان دست بر شماره‌ی ارگان‌ها می‌توانست صنعتی و نظریه وجود در این زمینه دیدگاه عمومی ای است که اصلاح صنعت موجه تحلیل در سیستم فشنه و کارگران غربی و با ایجاد کارگنانهای برگر، ابهام کارگران را خود بی‌بختی در کاره‌ها گرد آورده و برای ایجاد و اتفاق آنان‌فیه را مساعد ساخت.

7- اولین سندیکاهای در اروپا شکل گرفتن جالب است که در میان کشورهای اروپایی هم اولین سندیکاهای کارگران مانند انگلستان شکل گرفت که اقلیت صنعتی در آنها زودتر آغاز شده بود.

8- در سیوزیر و تأثیرات نسیده‌ها در روند قانون‌گذاری کار، سندیکاهای اروپایی ویژه و هستند. ضمن آنکه از نتیجه و اهمیت سندیکاهای انگلیسی نیز نباید غافل گردد.

9- همچنین که در اروپا اولین سندیکاها بوجود آمدند، اولین قوانین ضدسندیکایی و همین‌طور اولین قوانین
زمان‌های پیدایش اندیشه آزادی تشكل
الف) زمان‌های فلسفی
در بررسی و تحلیل آراء فلسفی و اندیشه‌شناس اروپایی، به‌ویژه از قرون وسطی بالایی، کسانی را که در موضوع حق و آزادی تشکل اظهارنامه و عقیده کرده‌اند می‌توان در سه دسته کلی مشاهده کرد: گروه نخست پیشگامان این عرصه هستند که نفس امکان تشکل و به وجود آوردن سازمان‌های خارج از دولت و مستقل را خواهند داشتند. در این صورت، این گروه معتقد به تحقیقات دادن به یک گروه دیگر از تصویر سازمان‌های از دیدگاهها و احکام، این گروه دیگر از ادمان‌های دیگر را به‌ویژه در کشورهای ناشی تشکل‌ها و احزاب داشتند به این حال، این گروه دیگر از ادمان خود را به این گروه اشاره می‌کنند.

1. نخستین نظیره پیمانن حق تشکل
در یک تحلیل منصفانه باز اثبات کنی اولین منتفکری که حق تشکل را تشریح داده است. وی در کتاب «جمال میکروپلیس» با اشاره به مکتب یونانی، برای افزایش حق تشکل و پیوستن به تشکل‌های جزیی محوره، به قصد می‌خواهد از یک تشکل بزرگ یعنی همان پتاره نظام سیاسی است. نتایج بود.

2. ناخستین نظیره پیمانن حق تشکل
به‌ویژه این‌ها را به‌نام شناخت و آن‌ها را از جوامع سیاسی درون دو دلیل تابع داد.

د) دیدگاه‌های مخالف
شاید بیان توماس هابرز را یکی از فیلسوفان معرفی کرده که این مسئله بسیاری از اندیشه‌های باور سازمان 2.
1. Aristotle
2. Nicomachean Ethics
3. St. Augustine
4. Thomas Aquinas
5. Thomas Hobbes
حق تشکیل و ارائه سندگانی در نظام حقوقی اتحادیه اروپا

پیوندی افراد نشان داده است. ابه در این تحقیق سوالی با تحقیق و سازمان‌های مختلف نیسته، بلکه وجود تشکیل‌ها را از آن‌ها در مورد حقوق نشان داده که با اجراه حاکمیت باشد. در این بزرگ‌های زندگی، قانون و مجاز می‌شود که با اجراه حاکمیت باشد و در این بزرگ‌های زندگی، قانون و مجاز می‌شود که

جاحمی باشد.

آن زمان رویا هم‌ماند ها‌برد بر روی تئوری اجتماعی و تئوری ها تئوری محققی از دولت را می‌شنیدند. این دیدگاه‌ها در اثر از آن‌ها است، راه‌های حاکمیت «فراردار اجتماعی» است که به‌وسیله مردم معتقد شده و قانون بازی محسوب ارادة همه آن‌ها باشد و در کل معرفت خود که به‌همین نام یعنی «فراردار اجتماعی» است. 

می‌تواند که اگر در مسئله های اجتماعی، «سته‌بندی»: همه وجود داشته باشد و ادعا می‌کند چرا و چگونه که بحرنگی با کل جامعه تشکیل و از جهت منظره، این گزاره‌ی بزرگی که در ایالات متحده، گروه‌های مختلف می‌شود و افراد که به‌هم‌بندگی با دسته‌های پیوستند، بجا آن‌ها که خویش و خیل‌ی را که این اجتماع که بحر نشان داده که در آن‌ها بزرگ یکی پیوستند آن‌ها را با منفقات و همین جریان با دسته‌ای که خویش به‌دان پیوستند همسانی می‌شمارند. 

۳ مدافعان آزادی تشکیل اجتماع

جان لاک! معتقد است که انسان از یک حق طبیعی و غیرقابل سلب برای تشکیل و تحکیم بر خودداری است که تنها 

می‌تواند مشمول محدودیت‌های ضروری شود. این یک توری جامع برای حق تشکیل طرح نگران است. بلکه 

اصول مورد اشاره‌شان متنگ از تاسیس و در خصوص روابط کلیست - دونه می‌باشد. 

بعد از آن‌ها، عقاید برخی پیروان مکتب حقوق طبیعی نیز معتقدند شناسایی حق تشکیل‌های بوده است. به‌عنوان 

مثال چک ماری تین، می‌گوید که دولت باعث واقعیت سیاسی جامعه نیست، چرا که جامعه سیاسی در برگیرنده 

جموهری است با به‌هم‌بندگی متنوش، با جوامع محدودی که با آن‌ها ارتباط می‌باشد و جامعه اخلاقی که برون 

آن رشد کرده است، ام از واقع ماری تین وجود تشکیل‌های واسط را ضروری نخستی در یک چک جامعه بیلورولستی مدن 

خیال بوده.

نتیجه اکنون اغلب دیدگاه‌های اثنوزبانی نیز محور به تشکیل‌های است. آن‌ها معتقدند واقعی را که اینک بر هرگونه 

دولت متعلق است با بی‌خیال یا چند گروه اختیاری و اگزائ‌نام. به‌طور مثال پیرترکرونکس، اعتقاد ندارد که درون 

دولت انسان‌های عادی بانگستن‌ها مورد علاقه خود خواهد پوست و برخی هم بی‌سرویس عمل اخلاقی 

متفاوت خواهند. چنان در مقابل این دسته ملی و رادی بزرگی وجود خواهد داشت و آن عبارت از یکی طرد هم 

از اجتماع است.

1. Leviathan
2. Jean Jacques Rousseau
3. Social Contract
4. John Locke
5. Jacques Maritain
6. Peter A. Kropotkin
کارل مارکس، اساساً تاریخ تمامی جوامع را تاریخ ناپراستی طبقاتی می‌دانست. او متعدّد است در دوران صنعتی شدن، سازمان صنایع و پروتکلهای اساسی بزرگ‌تری (کارگری گروهی) در طبقه اصلی هستند که رودر ریکگر قرار می‌گرفتند. مارکس اعتقاد داشت که احتمالی‌های کارگری قادر خواهد بود در مقابل سرمایه‌داران مقاومت کرده و دستمزد و شرایط کار خود را بهبود بخشاند.  

برای تکمیل بحث باید بپرسی سندرکالیسم هم اشاره کنیم که هر یک از مکانگرین فکری نیست. بله که علاوه بر آن یک جنبش انقلابی نیز هست. به‌تعیین جهت این مقوله را به‌صورت مستقل از دیدگاه‌های فلسفی و فکری صرف مورد بررسی قرار می‌دهیم.

### ۲) مکتب سندرکالیسم

علاوه بر اینکه سندرکالیسم نام یک مکتب سیاسی می‌باشد، یک جنبش انقلابی نیز هست که سازگاری بین سوسیالیسم و انارکیسم در جهت ایجاد یک جوامع و سیاست‌های امنیتی کارگری را دنبال دارد. سندرکالیسم، در اثر جنبش جوامع کارگری، را به‌طور عمده به‌عنوان یک راهی برای همکاری و تحقق استقلال کارگری در مقابله با مستقل‌ترین سیاست‌های جامعه‌الاصلی مطرح می‌کند. این می‌تواند به‌عنوان یک راهی برای تحقق استقلال کارگری در مقابله با مستقل‌ترین سیاست‌های جامعه‌الاصلی مطرح می‌کند.

### ۳) Proudhon

۱. Carl Marx
۲. Sabotage
۳. Proudhon
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و تحصیل قدرت به‌وسیله دمکراتیک می‌باشد.

از پیشواوان و نویسندگان مهم سندرکاپیسم، ژرژ سورل، یک نویسنده در کتاب «آمیخته طبقه» می‌رود و قلمی که سندرکاپیسم را شرح داد، وی در آخر عمر ممکن است به‌فاشیسم شد.

(1) زمینه‌های تاریخی

در خصوص تاریخچه سندرکاها در اروپا، همواره این نکته مورد به‌خورا قرار گرفته که آیا سندرکاها محصول و نتیجه انتقال صنعتی بوده یا این‌که این انتقال به‌خورا عضوی از ساختار اقتصادی ساخته است یا کارگری که در نتیجه انتقال صنعتی و استفاده از این کارگری هنگامی ایجاد می‌شود در نتیجه رشته سندرکاپیسم کارگری را پایه‌گذاری کرده‌است.

(2) (ز) انتقال‌های اختلالی

لک خود را دو کد از جمله این‌که انتقال‌های صنعتی بر خلاف انتقادهای ایتالیای امروزی در مشتریان از شاعر، پژوهش که در بخش خاصی می‌شود، دانسته و هدف‌های انسانی بود که از طریق انتقال‌های اختلالی مشخص است اکثریت سیاست‌های ارائه را از اجتماع شاگردی با سرمایه‌گذاری بر اساس انتقال‌های اختلالی صنعتی را به‌وسیله دومین تمام می‌شود.

(3) انتقال‌های اختلالی صنعتی را به‌وسیله دومین تمام می‌شود.

(4) (ز) انتقال‌های اختلالی صنعتی را به‌وسیله دومین تمام می‌شود.

(5) (ز) انتقال‌های اختلالی صنعتی را به‌وسیله دومین تمام می‌شود.

(6) (ز) انتقال‌های اختلالی صنعتی را به‌وسیله دومین تمام می‌شود.

(7) (ز) انتقال‌های اختلالی صنعتی را به‌وسیله دومین تمام می‌شود.

(8) (ز) انتقال‌های اختلالی صنعتی را به‌وسیله دومین تمام می‌شود.

(9) (ز) انتقال‌های اختلالی صنعتی را به‌وسیله دومین تمام می‌شود.

1. Georges Sorel
2. Réflexions Sur la Violence
بدین ترتیب این دوره، یکی از ادوار آشکار و پرتنقاض بود و در حالی که محدودی اتحادیه‌های کارگری فعالیت محدودی داشتند، عده‌ای از آنها معلومات مربوط به بودن در اتحادیه‌هایی کارگری بی‌طرف قرار می‌دادند. در اکثر این ادوار، اتحادیه‌های عملاً از مجامعی قانونی بر کارگر می‌ماندند. در این ادوار، نیز تعداد کارگران همکار همیشه ادامه حیات داشتند و از ۱۸۳۰ به بعد سازمان‌های تأسیس 'جمعیت‌های تعاونی' یا باریک مقتبلیت یا شدن که وجود آنها را حکومت تحمل می‌نمود.

در سال ۱۸۳۴، لایحه‌ای از پارلمان انگلستان که ضمن آن قوانین محدودیت‌کننده اقدامات کارگران و سازمان‌های کارگری، نپ شد که آزادی‌های که اتحادیه‌ها دارده شده بود، انتظار محدودیت داشت که هیچ‌گاه احساس امنیت نمی‌کنند. این قانون بر مبنای محدودیت‌ها و تواصیلی که با آن مارت شد، در سال ۱۸۵۱، در ویرایشی دوم شد، و در نسخه سند کدکاری‌های کارگری اگلیسی شناخته می‌شود. در فرانسه نیز قانونی که در سال ۱۸۴۴، مختصاتی در آزادی سندیکا، در مراکز صنعتی و تجاری برپوشید، شناخته تا تشکیل سندیکا و توافق آن جنبه قانونی ندارد. یکی از اندیشه‌های مهمی که در میان اتحادیه‌های کارگری اگلیسی در این دوره رواج یافته، عبارت بود از لزوم فراگیر شدن اتحادیه‌ها و پذیرش کارگران غیرمادر در آنها و نیز لزوم به هم پیوست اتحادیه‌ها و آگاه شدن آنها که تا حدود زیادی از اداره زنده‌اند و نشاط می‌گرفت. وی که خود کارگرما و صاحب بسیاری از اسپای و شرایط کار و زندگی کارگران خانگان خود را بهبود یک‌پدید کرده و کارگران دیگر را هم دعوت به مشکیل تعاونی و بهبود گرفتن وسایل توپیک کرده.

از ۱۸۴۰ به بعد، روابط کارگر و کارفرما در انگلستان به تجربه‌های هم‌نامه که در «سیاسی» و «مسالمت آمیز» شدند می‌گذرد. علی‌الاصلی این امر وجود امید به اصلاحات پارلمانی و کسب موافقت از این طریق بود که جنبه کارگری اگلیسی را خیال غلطی‌های پاداش‌های موثری و راه‌سازی نداشت. برخی از در فرانسه، تأثیر افکار اقتصادی و انسان‌محوری مارکسی، سندیکاها شروع به انقراض از دلته بودند و خواستار از بین رفتن و اضعاف‌دادن جدول شدند. هر چند که بهرام‌های کارگری این کشور جنبه اقتلاعی ناشیه و گروهی هم اصلاحطلب بودند، آمیزه با این وجود در سال ۱۹۶۹ هر دو دسته توافق کردند که سندکا را نسیم و سازمان‌های سندیکاها از این مسئله جد و سازند. یا این وجود سندیکاها فرانسوی، انتظار دگرگونی جامعه را پیش نمای است. در رده‌بندی مشابه قانون اساسی جمهوری چهارم، فرانسه مصوب ۱۹۶۵، از این سندیکاها کارگری در کشور و اولی چهار سندیکاها یا به مصوبات در این اختیار در آن تکنیک‌های مدرن است. از ۱۹۶۸ به بعد، تا مایل و یقینه‌ای بسیار مشابه حقوق سندیکا به عنوان حق مستقیم برای اظهار وجود

1. Societes de secours mutuels
2. La Liberte syndicale
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و فعلیت دسته‌جمعی در مراکز صنعتی به‌وجود آمده که در قانون ۲۸ اکتبر ۱۹۸۳ با تغییرات خود و رسیدند که نه تنها برای
سندیکاهای نقش جدیدی در نهایت غلبه، بلکه به‌طور محکم و با فعالیت شعبه‌های مختلف این تدابیر، سندیکاهای
را در سطح کارگاه‌ها به پیوسته سندیکاهای منصوب صادر نمودند. (۳۱)

در انگلستان نیز مقررات مرتب به‌صورت سندیکایی به‌وسیله قانون سندیکایی ۱۹۸۴ و قانون اشتغال ۱۹۸۸ تنظیم
گردیده‌اند و قانون فعلی سندیکایی و روابط کاری مصوب ۱۶ مارس ۱۹۹۲ می‌باشد. (۳۲)

همگرایی اروپایی و جنبش سندیکایی
الف) همگرایی سندیکاهای اروپایی

یکی از حس همگرایی بین سندیکاهای کشورهای اروپایی بیشتر به‌نیمی دوم فری روزه‌ام بی‌می‌گردد. ابتدا در سطح ملی
سندیکاهای ملی و اتحادیه‌های مرکزی پیدا آمدند. در فرانسه با ادغام «کنفدراسیون قدیمی کار» و «کنفدراسیون
عمومی مند کار»، «اتحاد کنفدراسیون عمومی کار» یا C.G.T. شکل گرفت.

در انگلستان، اتحادیه‌های کارگری تشکیل گردیده‌اندً به‌نام «کنفدراسیون کارگری» یا T.U.C. داند.
که اولین کنگره آن در سال ۱۸۶۸ شکل گرفت. این کنگره در رأس سازمان‌های کارگری این کشور قرار دارد
و به‌منظور هماهنگ ساختن مسائل مشترک در زمینه‌های ملی و بین‌الملی میان اتحادیه‌های کارگری فعالیت
می‌نماید و نمایندگان اتحادیه‌های کارگری این کشور به‌شمار می‌رود. (۳۳)

پژوهنده‌های کنفدراسیون ملی سندیکایی در اروپا (کنفدراسیون سندیکاهای آلمان) یا G.D.F.T.U. است. در سوئد
برگریزی کنفدراسیون سندیکایی (lands organisations) یا LO می‌باشد که تقریباً دو میلیون عضو دارد که
یکی از یکپارچه‌ترین سندیکاهای اروپایی یا C.O.F.T.U. با یکی از
پژوهنده‌های کنفدراسیون سندیکایی این کشور است. (۳۴)

با وجود سندیکاهای مشترک و مرکزی ملی سندیکاهای اروپایی هم‌گرایی خود در سطح قاره‌ای و بین‌الملی
اماده داند. این تلاش‌ها از سال ۱۸۱۸ در کنگره «آکسفورد لانفیلد» که با شرکت اتریش، فرانسه، بریتانیا
و انگلیس تشکیل شد، اوج گرفت.

در سال ۱۹۱۴ یک کنفدراسیون سندیکایی در لیدز انجام شد که مشترک از جنبش‌های کارگری انگلستان
و در این کنفدراسیون بود. و با مانندگی یا بزرگی و ایتالیاپی بزرگی که در سال ۱۹۱۴ به‌وسیله
کنفدراسیون T.U.C. در لیدز تشکیل شد که در برگزیده سندیکاهای متعدد کشورهای مختلف بود. در سال ۱۹۷۳ «کنفدراسیون اروپایی
سندیکایی» با پایه‌های که در دو گروه به‌وسیله ۴۲ فدراسیون ملی سندیکایی از ۲۵ کشور اروپایی و ۱۲ فدراسیون
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دکتر ابوتفلت رنگری

صنعتی اروپایی و سازمان‌های ناطقی از مکانی، صربستان و بوسنی و هرزگوین است که ۶ میلیون عضو دارد. کنفرانس اروپایی سندیکا طی که با تمام اختصاصیات ETUC شناخته می‌شود، در حال حاضر یکی از اروپا دخیل در تصمیم‌گیری‌های اجتماعی در اروپا است که به سیاست اتحادیه اروپا، شورای اروپا و مجمع اروپایی تجارت اراد

(۱) EFTA (اوروپا) نماینده سازمان‌های سندیکا در سطح اروپا شناخته شده است.

ب) سابقه قانون کناری مشترک اروپایی

در سال‌های پس از جنگ جهانی دوم در اروپا، سازمان‌های با مقادیر نظامی (اتحادیه غربی) و اقتصادی اسازمان همکاری‌های اقتصادی) و مانند آن بوجود امتداد. در کنار این سازمان‌ها، نیاز به قانون کناری مشترک و تلاش برای وحدت کامل اروپا بوجود آمد این نهاد سابقه از شماری اروپایی بود.

این شرایط را می‌توان، کلکته له شده در ۱۹۴۸ است برای مداخله در تعامل خیلی ها فردی دارد، اما این از صمامات احترامی برخوردار نیست. اما در زمینه اخ تصمیم در مرز جهتگیری‌های سیاسی جامعه اروپا نقش پیامد مهمی ایفا می‌کند.

درک این نکته ضروری است که در حال حاضر تصمیمات هر یک از نهادهای اروپایی خود به دلیل قدرت اجرایی ندارد. مگر آن که تنوعی دولت‌های عضو از یک طرف و بازمانده ملی از طرف دیگر بررس.

جاگاه حق تشکیل نظام حقوقی اروپایی

الف) استاندارد اروپایی مربوط به‌ازدیات سندیکایی

شورای اروپا و حقوق بشر

استنادا شورای اروپا در بخش آگاهی خود از نرم‌کرایه هر دمکراسی واقع بر اصول آزادی‌های فردی و اولویت

1. European Free Trade Association
2. The council of Europe
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حقوق و آزادی های سیاسی و اجتماعی، حقوق و آزادیها را شرط پوستن به سازمان اعلام داشته است. برای شرکت به سازمان، هر عضو شورای اروپا بر اساس اصل دوم قانون و حقوق شرکت کرده و تکلیف خود درون دانست به هر شخصی که در داخل قلمرو آن جمعیت داشته باشد، حقوق انسانی و آزادی های انسانی را تأیین کند.

گسترش حقوق اروپایی بشر

قانون گزارشی که برای گسترش حقوق انسانی از جمله کارگران و کارفرمایان فراموش سابقه است، گویشکه اساساً هدف اصلی از ایجاد شورای اروپا، دفاع از حقوق بشر و دمکراسی است.

در سال‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۱، سند اساسی بهترین بعنوانی که کانونی حقوق از حقوق بشر و آزادیهای انسانی، و «شورای اجتماعی اروپا»، که بعنوان ایجاد شورای اروپا به‌شناخته شد. شرطی که در تهیه این و سند به‌کار رفته دیگر، مسابقه، شرایطی است که سازمان ملی متحد در اعلیمه جهانی حقوق بشر و منافع عموم کره است، به موجب ترتیب که کانونی حقوق از حقوق بشر و آزادیهای انسانی از سوال کنی و شناسایی کرده و جمع‌آوری را به‌صورت رسمی اروپا مبنا کرده است.

کانونی اروپایی حقوق بشر

قانونهای «حمایت از حقوق بشر و آزادیهای انسانی» که به‌عنوان کانونی اروپایی حقوق بشر شناخته شده اولین بندی است که در سال ۱۹۵۰ به‌وسیله شورای اروپا یپنده شد و از سال ۱۹۵۴ فردی اخری به‌شناخته شد. ماده ۱۱ این کانونی حقوق بشر و آزادیهای انسانی به سندیکاتی برداده است و این ماده به‌کار رفته و بر اساس مبنای رسمی حقوق مدنی و سیاسی (۱۹۶۱) قرار گرفته است. لیست دوره‌های موجود دارد:

۱. در کانونی از «مجمع»، مسائل مهم برای تشکیل اتحادیه سیاسی داده که در میان قربان ثبت از اتحاد و «اتحادیه» است.

۲. در کانونی، کارمندان دولت نیز به‌عنوان کارکنان که در بخشنده‌ی حرفه‌ای خویش، به‌عنوان با محدودت می‌توانند استفاده کنند.

۳. در ماده ۱۱ کانونی اشاره‌ای به مقاومت نامه شماره ۱۷۸ سازمان سیاسی کار و حمایت کانونی به‌عنوان کارکنان با تغییرات کانونی به‌عنوان اطلاعاتی فراموش شده است.

مقدمه کانونی از تعریف دولت‌های اروپایی برای برداشتن گام اول از جامعه حقوق مدنی می‌گوید که در «اعلامی جهانی حقوق بشر» مقرر گردیده ساختمان گفته است.

2. Europe Social Charter
3. European Convention on Human Rights
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منشور اجتماعی اروپا

منشور در سال ۱۹۵۱ پذیرفته شد و در ۲۴ فوریه ۱۹۵۵ قدرت‌های اروپا قرارداد منشور اجتماعی اروپا در پی کنفرانس سه جلسه که به دعوت سازمان بین‌المللی کار تشکیل یافته بود، تنظیم شده و مبتنی بر استانداردهای لازم‌الحاجی وقت سازمان‌های بین‌المللی بود. از طریق منشور اجتماعی اروپا به عنوان یک طرح مفهومی به حاکی یک نکات مهمی می‌باشد یاد گردده است.

منشور اجتماعی اروپا در سال ۱۹۸۹ به‌عنوان یکی از اعضای اتحادیه در هنگام بروزتایی به‌جز بریتانیا رضی در سال ۱۹۹۱ یک تجدیدنظر کلی در مشترک بخش عمده‌ای که منجر به‌پیشرفت‌های زیادی بود. هدف منشور در سال ۱۹۸۹ شد که در برگزاری مذاکرات در سال ۱۹۸۱ و اصلاحات بعده آن و نیز برگیرنده زمینه‌ای که در جریان بارگیری کلی فوک پذیرفته شد.

قسمت اول منشور در بین سیاست‌های معاهده نامه درگیری ارشد با هدف و اصول شناخت شده را حفظ سازندی که یکسان‌کننده در این قسمت و در بین یکی از این حقوق آمده است.

«سازمان کارگران و کارفرمایان از آزادی تشکیل در سازمان‌های ملی یا بین‌المللی جهت مراقبت از مسایل اقتصادی و اجتماعی شان برخوردارند».

قسمت دوم منشور تعیینات تکمیلی دیگری نیز مقرر می‌دارد که طرح‌های معاونت را به‌آنها پایبند می‌سازد.

ماده ۵ این قسمت نیز مقرر داشته است:

به‌منظور تضعیف یا آزادی کارگران و کارفرمایان برای تشکیل یا پیوست به‌سازمان‌های معلی، می‌تواند به‌عنوان یکی از مراقبت‌های طرف‌های معاونت، تعهد می‌کند که قوانین مبتنی بر یک برهنگی وضع یا اجازه ندادند که با ازدا پادیده‌ای از طرف سازمان‌های وارد سازند. محدوده‌ای که قطعی نیز مقرر در این ماده می‌باشد.

مورد پایین قبل اعمال است به‌وسیله قوانین و مقررات ملی تعیین خواهد شد. اصول حاکم بر اعمال این تضمین‌ها بر اساس مصوبه‌ها و قوانین ملی تعیین خواهد شد.

1. European Social Charter
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منشور اروپایی حقوق بین‌الملل

یک ماه پنجاه و یک منشور اروپایی حقوق بین‌الملل با عنوان "آزادی انجام و تماشای" مقرر داشته است: "صرح محق به بروزگذری از آزادی تماشای مسلمان‌آموز در مضمون سیاسی، سندکایی و مدنی است که شامل حق اراظ برای تاسیس و پوستن به سندکایی برای حفاظت از منافع نیز می‌شود." 

(۱) ب) سازوار کار اروپایی حمايت از حقوق بشر و آزادی سندکایی

برای اینکه حقوق و آزادی علائمی در کنوانسیون حمایت از حقوق بشر و آزادی‌های اساسی از جمله حق تماشای و آزادی سندکایی مقرر در ماده ۱۱ از ضمانت‌های اجرای کافی برخوردار باشد، بخش دوم کنوانسیون (مواد نوزدهم و مصوب دادگاه) گفته است: "در منع اولیه کنوانسیون مقرر شده بود که شکایات مربوط به نقض حقوق بشر باید بعنوان "مجتمع اروپایی حقوق بشر" تقدیم شود و دادگاه اروپایی حقوق بشر به دعوای ارجاعی از سوی کمیسیون رضایتی می‌گردد.

افزایش تعهد برون‌دهی نمود بجای تجدیدنظر در سازوار کار قبیل شد و با احترام کمیسیون یک دادگاه تماشاوت تشكیل گردد. در کنار این دو نهاد، نهاد دیگری هم که از ارکان رزیدنت با دعوای نوعی حقوق بشر می‌باشد، عبارت است از "کمیته وزرای شوروی اروپا" که مشکلات از قانون خارجی حقوق اعضای است.

صلاحیت دادگاه اروپایی حقوق بشر فقط جهت بستگی به شکایات علیه دولت‌های و دعوایی فردی کار می‌کند. خصوصیات و حقوص شخصی و خصوصی، رضایتی و سیاست‌های توده‌سازی کنوانسیون، شکایات علیه دولت‌های و دعوایی فردی کار می‌کند.

(۳) موانع سیاسی و صنعت کنوانسیون شکایات خود را تسلم دادگاه نمی‌نماید.

تعهد قضاوت دادگاه مسابقه جهت تعداد دولت‌های مشابه است که اتأذیت کلی از شکایات یک‌سان داشته باشد (از حیرات کشور برای یک قاضی انجام نشود). انتخاب قضاوت با مجمع پذیرش و شورای اروپا برای مدت ۳ سال است که هر ساله تغییر از آن‌ها یافته‌خود به قضات باید می‌دهند. (بعد ۳ کنوانسیون)

برای یک مورد معین شعبه اصلی با هفته قاضی تشكیل می‌شود. (بعد، پک ۳۱ ماده)

و در موارد مهم شعبه اصلی با هفته قاضی تشكیل می‌شود. (بعد ۳۷ ماده)

دادگاه علنی است و مخصوص برای محاکمه بستگی به حلق و فصل دوستانه قضاوتی بر اساس حقوق بشر شناخته شده در کنوانسیون و پروتکل‌های آن، فرصت را در اختراع طرف‌های دنباله‌ریزی قرار می‌دهد. (بعد ۳۸ ماده)

در مواردی که دادگاه در برابر کنوانسیون نقض شده است، اختیار دارد تا دستور دهد دولت خاطر غرامتی
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منصفانه برداخت تمایل (ماده 41) هرگاه انجام تغییراتی در مصوبات داخلی ضروری باشد، دولت خالی آزاد است.  

تغییراتی را که باید برای ایفای تعهدات تحت کنوانسیون صورت گیرد، تعیین نماید. 

دولت‌های طرف کنوانسیون مشاهده کند، به طور مجد و کامل به‌جای آنچه در این کنوانسیون مقرر شده است، موصل نشود. مکرر بموجب یک موافقت‌نامه ویژه (ماده 45) همچنین دولت‌های عضو منعه‌دهنده در اختلافات خود به‌آموز قطعی انجام گیرند و آنها را رعایت کنند (نحو 1 ماده 46) لکن برای تضمینه بی‌چیز قطعیت آنها و قابلیت اجرای آنها، بر دو ماده 46 کنوانسیون مقرر گردیده که را قطعی داده‌گاه به‌کمیته وزیران و فرسناده شود و این بند این کمیته را مسئول نظارت بر اجرای شناخته این است. 

در آخرین گزارش دادگاه اروپایی حقوق بشر که به‌ساس مربوط به تعداد پرونده‌ها به شکایت مربوط به نقش حق مشتریان و از آن‌ها تشکل به‌عنوان عضو مورد رسیدگی قرار گرفته بر حسب کشور در سال مذکور چندین برخی است: 

اطریش، جمهوری چک، بلغارستان، روسیه، وسوئد هر کدام یک پرونده و بلغارستان و ترکیه بهترین ل. و 7 پرونده که عمل به قانونی دارند، در این سال مورد رسیدگی قرار گرفته‌اند. در این گزارش تعداد هر کدام 4 پرونده‌هایی که مربوط به شکایت ناشی از نقش آزادی تشکل در دوره سال‌های 1996 تا 2005 مورد رسیدگی قرار گرفته‌اند در مجموع بیان ترتیب است: دولت‌هایی که در آن دست فقط منعی به یک پرونده و نیاز به تعداد از آذربایجان، جمهوری چک، بلغارستان، روسیه، وسوئد، ترکیه، ونزوئلا، اولندو، رومانی، بولغارستان، و بلغارستان که برای آنها بیست و یک شکایت ناشی از نقش آزادی تشکل طرح و رسیدگی مشابه بهترین این است. 

بلغارستان، انتالیا، روسیه و ترکیه بهترین ل. و 18 پرونده که در مجموع در این دوره هفت سال 39 شکایت ناشی از نقش آزادی تشکل مورد رسیدگی قرار گرفته است. 

برای ایجاد طرح و شکایت ناشی ازقسمت آزادی تشکل مربوط را که منفی از باید امکانی است. دادگاه در صفحات بعدی می‌باشد. بهترین ل. 

در جدول مربوط به حقوق و کمیته مستقیم اساسی بوده که حروف افکار و ریز افکار بالای دولت‌ها. سنتون بسته به سنتون چپ آزادی یا حقوق است که در کنوانسیون مقرر گردیده است و شرایط زنده، نیز شماره‌های مناسب مربوط به کنوانسیون و بندهای آن است. شرایط زنده و ساختار مقایسه‌ی جدول نیز مربوط به شرایط شکایت‌های ارگنی در مورد حقوق حق آزادی می‌باشد. برای مثل سن است به همیشه از سمت چپ مربوط به آزادی تشکل و تعیین این است. دادگاه در مورد حقوق به‌است که مربوط به‌این می‌باشد. بهترین ل. 

در جدول مربوط به حقوق و کمیته است که این کمیته می‌باشد بهترین ل. 

چیزیکه حق تشکل در نظام حقوقی ایران 

پیش از این می‌خواهد چیزیکه حق تشکل در نظام حقوقی ایران یادآوری نمود که نکته برجامی ضروری است که ایران به دلیل حفظ سفریت تاریخی، نه از لحاظ اجتماعی و فرهنگی و نه از این عقلیتی که می‌تواند قابل قبول قبلاً بیان به اروپا و کشورهای واقع در آن نبود.
حق تشکل و آزادی سنديکاتی در نظام حقوقی اتحادیه اروپا

اروپا، به دنبال اتفاقات صنعتی است. روند صنعتی شدن در آنجا پیش از نقاطی از سیاست‌های کشورهای درون‌آور در حال شکل‌گیری دولت‌ها قانون‌های فاصله‌ای نمی‌آید. این سیاست‌های صنعتی در اروپا، تشکیل دولت‌های قانون‌زایی فاصله‌ای نمی‌آوردند. این توصیه نهایی آنها از جمله ایران ایجاد شده است. به‌دنبال این، نبود شرایط شرط‌های قانون‌زا در روند آن که در ایران مورد مطالعه قرار داشت و یا این نهایی اجازه داشت که وحدت سراسری و عوامل اثرگذار در جنگی به‌مانند این قانون در بعضی از قوانین ایران در دو بخش قبل از اتفاقات اسلامی و بعد از آن مورد بررسی قرار می‌دهیم.

الف) حق تشکل در قوانین قبل از اتفاقات اسلامی

اصول بسته و یکم (نمیم) قانون اساسی مشروطه‌ای مقر مسالمت آن‌ها، اتحادیه‌های کمک‌هایی که مولف فقهی دینی و دینی و مختصر نظام نیستند در نمای ملک زاده آزاد است وی مالک می‌باشد با خود اصله داشته باشد و از ترکیبی که قانون در این خط می‌توان مثبت نمایند. اتحادیه‌های مشترکهای عمومی و مثبت رابط قوانین نظامی باشد.

نمونه‌ی کلیدی که "مولف فقهی دینی" شده از سوی دیگر، به این شکت که بعضاً سندرم‌های انتخابی به‌ویژه قانونی که در خرداد ۱۳۰۰ به‌تصویب رسید و ضریب این‌ها دارای دراماتیکی به‌نظر افتاده‌یا محدودیت به‌شکلی که آن‌ها هم وابسته به کمدنده‌ها سختی مجموعه شدند. این ممکن است در ماه ۱۳۰۱ از نظام‌های اخوان‌خوانانه، و مسئولیت صنعتی مصوب ۱۳۰۲/۵/۱۹ در قانون کار و وقت بود به طور مصروفی منطقی بیان گردید. طبق این ماده، "موجود باید از دست‌بندی و موافقه و کارهایی که موجب اخلاق امورخوانش و یا مضرات کار شود خودداری نماید..." مقامات نامه‌های ایران در بیان شناسایی قانونی حق تشکل‌نگاری ۱۳۳۵ که دو دلته وقت به‌وجیب شد.

تجربه فشار کارگر به‌تصویب قانون کار و به‌سرعت تشکلهای حق کارگران برای تشکیل اتحادیه‌های کارگری تن در دست ادامه داشت. ابتدا، این قانون مذکور هم به‌دست اصل کلی کننده تا جدا جدا محدودیت‌هایی در زمان وضع آینده‌های ایرانی اعمال گردید. «در قانون نگارش قانونی که اصل کلی را اعلام می‌دارد تا بدایی‌نامه هنگامی که از مورد کمونی چنین مصوب ۱۳۲۴ اشاره یک مدت نامه‌های ابرازی که هر می‌تواند مصوب بیشتری بیان گردید. طبق این ماده، "موجود باید از دست‌بندی و موافقه و کارهایی که موجب اخلاق امورخوانش و یا مضرات کار شود خودداری نماید..." مصوبات بازمانده‌های ایران در بیان شناسایی قانونی حق تشکل‌نگاری ۱۳۳۵ که دو دلته وقت به‌وجیب شد.

ب) آیندگی قانون کار، قانون جدید و حق تشکل اتحادیه‌های کارگری به‌سرعت شناخت

پدر که حفظ در نظام قانون کار، قانون جدید و حق تشکل اتحادیه‌های کارگری به‌سرعت شناخت بود که تلاش در تهیه قانون کار، قانون جدید و حق تشکل اتحادیه‌های کارگری به‌سرعت شناخت به‌ویژه قانونی بود. مصوبات بی‌پیمانان ایران اخوان‌خوانانه کارگری را موظف

۱۸۶
درکه که کیهان از اقدام بخشیدن اتحادیه، نیت خود را کتبی به وزارت کار اطلاع داده و روند تشکیل شانسیتی و گواهی عدم سودبخشی و پرداختنامه‌ها را که طبق مقررات تکمیل کردند نشان داد که وزارت کار، پس از دریافت مدارک مزبور موافق، بود طرف یک‌یکه موانع‌ها مخالفت یا مخالفت خود را با نیاز کارگران برای تشکیل اتحادیه ابراز داد. چنانچه وزارت کار موافقت نمی‌کند، تا بنا به این بود که کارگران از شورای عالی کار که اکثربت اعضاء بی‌شمار، گزارش دکتر منطق تقدیم‌تر بود، تقدیم‌تر تجدیدنظر کند.
قانون کار سال ۱۳۲۸ و ۱۳۳۲ متنی‌که بین ماده ۳۶۱ را با «سندریکا» اختصاص داده بود که با خاکی شرح است:
کارگران و کارفرمانی مربوط به هر حرسه و یا یک کارگاه می‌توانند برای حفظ منافع حرسه‌های خود، سندریکا تشکیل دهد و مکلفند طبق این‌نامه مربوط، آن را به‌شکل رسیده.
مقررات قانون کار سال ۱۳۲۸ در خصوص سندریکا نسبت به قانون کار سال ۱۳۲۸ بسیار مختصر بود، این اختصار به‌نامه بود که در خصوص سندریکا نشان داده و مقامات در موضوع صورت آن ایجاد نمی‌نمایند.
همچنین این قانون، ابزار مقررات و ضوابط‌های که قانون کار سال ۱۳۲۵ مشخص کرد، بود همکار بسیار به برگزار نموه و تحقق آنها را در ماده ۶ که با آن‌نامه وزارت کار شورای عالی کار و هیأت‌وزیران محل کرد بود، این امر را ابراز نموده و اجرای عملی مربوط به کارگران و سندریکا را تعمیم کرد.
به‌علویت مهم‌ترین ضعف قانون کار سال ۱۳۲۸، بیش‌ترین هشدار مدیران اجرای مقررات و موقول شدن تنظیم‌گیری در خصوص نحوه نظارت و ضمانات اجرای به‌این‌نامه‌های اجرایی بود که می‌باشد به‌تصویب کمیسیون دادگستری مجلس می‌رسد. آین‌نامه‌ای که در عمر قانون مذكور به‌تصویب نرسید.
در سال ۱۳۳۷ قانون کار دیگری به‌تصویب رسید که فصل ششم آن مبنای «سندریکا» شامل می‌شود. این قانون ماده ۵۹ می‌شود مبنایی که به‌عنوان «سندریکا» اختصاص داده و ماده ۴۴ کلیه سندریکاها، اتحادیها و کنفدراسیون‌ها را در موضوع تشکیل موانع‌ها مبانی کاری و تقبل آن اجرای موقتی اساسی است و تسهیل آن به‌وزارت کار جهت بی‌تین می‌کرد. طبق ماده ۷۳ حقوق و وظایف اساسی سندریکا اتحادیه و کنفدراسیون به‌قرار زیر بود:
الف) انتشار بیان جمعی کار:
ب) خرید و فروش و تملک اموال منقول و غیرمنقول، مسروقی به‌انهکه قصد نجاری و جلب نفع نباشد;
(د) دفعیدها حقوق و منافع حرسه‌ها اعضا؛
ت) تأسیس شرکت‌های تعمیمی جهت تجویز نیازمندی‌های اعضا؛
ث) تأسیس و ایجاد صندوق بیکاری به‌منظور بازنشستگی و معاف‌ما کارگران بیکار.
براساس ماده ۲۸ اجباری و ضمن نهادکردن موجودات کارگران به‌طور اتکایی و با معروف این از قبول عضویت در سندریکا ممنوع بود و طبق ماده ۲۹ سندریکاها، اتحادیها و کنفدراسیون‌ها حق دخالت در امور سیاسی را نامی‌شنند و فقط در موارد حفظ منافع حرسه‌ها و اقتصادی جوی می‌توانستند نسبت به‌جزئیات سیاسی آن‌ها تماشا و با آنان همکاری نمایند.
حق تشکیل و ازدای سندیکایی در نظام حقوقی اسلامی

نواوردهای قانون کار سال ۱۳۷۷ را نسبت به قوانین قبیل، می‌توان با توجه به آن اقدام کرد: ۱- مسئله مزارت سندیکایی به‌طور مشترک به صورت سندیکای اتحادیه و کنفدراسیون مشخص گردید و برای حل تریبی بر
حق تشکیل سندیکاها سطوح حاکی گردید و تصمیم گرفت.
۲- در اصلاح حکم موزه ۱۳۸۸/۳/۲۰ برحق تشکیل سندیکایی مشاغل آزاد نیز تأکید شد.
۳- مسئله ثبت سندیکاهای که پیش از آن، بر اساس ماده ۵۸۴ قانون تجارت در اداره ثبت صورت می‌گرفت
به‌طور نهایی حل گردید.
۴- حقوق و وظایف اساسی سندیکاها، اتحادیه‌ها و کنفدراسیون‌ها در پایان احتمال شدن و تکمیل آن به‌статیس
مرتبه محلی گردید.

پیش‌بینی از دخالت در امور سیاسی شرکت شرکت‌های اجتماعی و همکاری با احزاب سیاسی داده
شد. اما بدون فاکتور آزادی حزب و نبود احزاب مستقل در جامعه آن روز، قادی عمیق جدال با این تمایل
مطربن نبود.

ب) حق تشکیل در قوانین جاری ایران در مقایسه با مقررات اروپایی

در میان قوانین و مقررات جاری، اصول ۱۷، ۱۴ و ۳۶ قانون اساسی به‌طور عادی و تأثیر سیاسی ایرانی
کار و فعل قانون کار جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۶۹ است. با این حال قانونی به‌طور مشترک و آزادی سندیکایی
ارتباط دارند. البته این نامه‌ها و مصوبات دیگری هم هستند که اهمیت کمتری برخوردارند. پیش‌بینی‌های آنها
جان نکته ضروری است که در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، حق بر تشکیل و پیوستن به‌سندیکاها صرحاً
و صرحاً مورد نویج قرار گیرد.

این در حالی است که به‌صورت از قوانین اساسی کشورها متفرقی جهان به‌تصویر
یا اعمال به‌صورت ناشی از این اجلاس و تنازعات گزارش کرده‌اند. این نکته، به‌صورتی با
نظر و حمایت قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اینکه در آن موقع، تأمین حقوق کارگران در نمای
لایه‌ای برح روز بود و اساساً شکار ایدئولوژیکی از این اقدار، جهان را تشکیل می‌داد، عجب می‌نماید. به‌طوری‌که
کارگران و اتحادیه‌های آن نه نیش‌های مهمی در پروژه اصلاح است. این نمودار

پیش‌بینی از دخالت در امور سیاسی شرکت شرکت‌های اجتماعی و همکاری با احزاب سیاسی داده
شد. اما بدون فاکتور آزادی حزب و نبود احزاب مستقل در جامعه آن روز، قادی عمیق جدال با این تمایل
مطربن نبود.

ب) حق تشکیل در قوانین جاری ایران در مقایسه با مقررات اروپایی

در میان قوانین و مقررات جاری، اصول ۱۷، ۱۴ و ۳۶ قانون اساسی به‌طور عادی و تأثیر سیاسی ایرانی
کار و فعل قانون کار جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۶۹ است. با این حال قانونی به‌طور مشترک و آزادی سندیکایی
ارتباط دارند. البته این نامه‌ها و مصوبات دیگری هم هستند که اهمیت کمتری برخوردارند. پیش‌بینی‌های آنها
جان نکته ضروری است که در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، حق بر تشکیل و پیوستن به‌سندیکاها صرحاً
و صرحاً مورد نویج قرار گیرد.

این در حالی است که به‌صورت از قوانین اساسی کشورها متفرقی جهان به‌تصویر
یا اعمال به‌صورت ناشی از این اجلاس و تنازعات گزارش کرده‌اند. این نکته، به‌صورتی با
نظر و حمایت قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و اینکه در آن موقع، تأمین حقوق کارگران در نمای
لایه‌ای برح روز بود و اساساً شکار ایدئولوژیکی از این اقدار، جهان را تشکیل می‌داد، عجب می‌نماید. به‌طوری‌که
کارگران و اتحادیه‌های آن نه نیش‌های مهمی در پروژه اصلاح است. این نمودار
در پیشرفت امور اوست و نه تأثیر، جمایت و ارتقای معین کارگران و یا کارخانه‌ای با دوماً شورایی را که در آن هم نمایندگان کارگران هم در موجود حضور دارند نمی‌توانند سنگین کارگران و یا کارخانه‌ای نامید. اصل یک‌صدششم هم چه یک اصل کلی است و فقط به‌صورتی اسلامی کار اخصاصی دارد. اخبار شوراها را در صورت احراز از وظایف قانونی، ممنوع اعلام کرده و تمنین مراجع تشخیص احراز و تریب احراز شوراها و مجاز تشکیل مجدد آنها با وقایع عادی محصوله است. این راستا در مورد 1364/10/20 قانون تشکیل شوراها اسلامی کار در در 1364/7/21 آینه‌نامه اجرا قانون مذکور به تصویب رسیده است.

در قانون کار جمهوری اسلامی ایران مصوب 1369 تیزی تحت عنوان «تشکیل‌های کارگری و کارخانه‌ای» تشکیل‌های مانند انجمن‌های اسلامی، انجمن‌های صنفی، شرکت‌های تعاونی مصرفی (توزیع)، کانون‌های کارگران و مداریان بازنشسته، کانون‌های هماهنگی شوراهای اسلامی کار، کانون‌های هماهنگی انجمن‌های اسلامی، کانون‌های انجمن‌های صنفی، کانون‌های هماهنگی تعاونی مصرف کارگرانی و کانون‌های هماهنگی تعاونی همسکن کارگران را ظهیر و سنگین‌پیکار کارگری و یا کارخانه‌ها محصول کرده است. در حالی که از میان تشکیلات فوق تینا تینه «اجتنام‌های صنفی» را می‌توان سنگینی به حساب آورد. رابطه اول‌اول: شرکت‌های تعاونی مصرفی با وضعیت شورایی با کارخانه‌ای و یا کارخانه‌ای مصرفی

اعضا هم‌موجودی‌می‌آیند در حالی که سنگین‌کاری بار حمایت از منافع کارگران در مقابل کارفرما شخص می‌گردد. دوماً کانون‌های کارگران و مداریان بازنشسته را می‌توان سنگین‌کاری کارگری یا کارخانه‌ای محصول کرد یا کارگرانی و مداریان پس از بازنشستگی از قلمرو قانون کار خارج شده و از نظر حمایت تابع مقررات تأمین اجتماعی می‌شوند.

سوماً همان‌طور که گفتند شوراهای اسلامی کار و انجمن‌های اسلامی به‌منظور انجام کمیت‌های فعال اسلامی و تبلیغ و استرش‌فرهگ اسلامی و دفاع از دستاوردهای اقتباس اسلامی به‌وجود می‌آید و نه برای حفظ و دفاع از حقوق و منافع صنفی کارگران یا کارخانه‌ها که نمی‌توانند سنگین کار خود را بلافاصله کارگران را محدود ساخته و مقرر داشته است. گرفتار یک‌و‌یک فقط می‌تواند یکی از سه مورد شورایی اسلامی کار، انجمن‌های صنفی یا نمایندگان کارگران را داشته باشد.

این در حالی است یا یک‌دیگری که ذکر شد سود اسلامی کار سنگینی باعثی به‌حساب نمی‌آید و نمایندگان کارگران هم اساساً تشکیل به‌معنای نمود و در مواردی ازسری کارخانه‌ای انتخاب عمومی که تشکیل در کارگران وجود ندارد.

حق انتخاب سنگین‌کاری به‌وسیله کارگران در قانون کار باز هم حدودتر شده است. زیرا در ماده 15 قانون تشکیل شوراهای اسلامی کار، تشکیل شوراها اسلامی کار در واحدهای دارای بیش از 35 کارگر از تامین شده است و با توجه به‌استقرار 3 ماده 131، کارگران یک‌و‌یک فقط می‌توانند یکی از سه تشکیل مذکور در تبصره را داشته باشند، عملاً در کارگرانه‌ای دارای بیش از 35 کارگر، اختیار تشکیل و گزینش سنگین‌کاری مورد علاقه خود را از دست می‌دهند.
جهت اینکه جنین ضرری اعمال تعیین روشی بین کارفرماهی بخش خصوصی و خود دولت است که در کارخانه‌ها و شرکت‌های وابسته به خود، تشکیل شورا را با محدودیت‌هایی، که به اساس تشکیل شوراهای اسلامی کار جنین کارفرماهی را در صورتی توانسته است در مقابل تشکیل شوراهای اسلامی کار در واحدهای نظر ایران خودرو با نیروگاه‌ها، ذوب آهن و فولادمکرک اصفهان مقام نماید.

محدودیت‌هایی که در قانون اسلامی ایران به‌شرح فوق در تشکیل و انتخاب سنگین‌های مورد علاقه کارگران و کارفرماهان اعمال شده است کاملاً مطرح با به داده ۱۱ کنوانسیون اروپایی حقوق بشر و ماهی ۵ قسمت دوم مشور اجتماعی اروپا که در آن‌ها رفت‌آورد افراد بین دست ۱۱ کنوانسیون اروپایی حقوق بشر و نیز قسمت اول مشور اجتماعی اروپا و به داده ۱۲ ماه مرور اروپایی حقوق بدانید، تشکیل سنینکر و پیوستن به آن برای «هرکس» بدون اعمال تعیین به‌رسیدن شناخته شده است؛ در حالی که ماهی ۱۳۳۶ قانون کار ایران در اجرای اصل بیستونش قانون اساسی حق تشکیل اتحادیه‌های صنافی را محدود به کارگران مشمول قانون کار نموده است. باعث ترتیب و پا در نظر گرفتن اینکه نظام متقاضی ماده ۱۸۰، ۱۸۱ و ۱۹۱ قانون کار کارگران دولت، کارگران کارفرماهای خارجی‌گذاری، کارگران کارفرماهای باغداری، صنایع، کارگران حمل و نقل، خدمه و مستخدمان مزایا، کارفرماهی که به‌خیاره از مزد خود را از مراقبین با مشتریان می‌گیرد، کارگران شاغل در کارفراها دارای مدت‌زمان و نیز کارگران کارفرماهی که تحت شمول قانون کار خارجی ارث تشکیل محروم گردیده‌اند.

نتیجه‌گیری

اگر اروکا که میدان اصلاح قانونی به‌پیش از مناطق دیگر دنیا شاد و خامض اوضاع کارگران و نامه‌ای در انجام‌نیست، از آن پرهاد است. این در هرگز طولی ندارد. اگر به‌این راهب باشد، این به‌دست‌آوردهای که در دست‌گذاری‌ها به‌وجود آن‌ها، در ماهیت‌هایی با ارزش‌ترین، همه بهداشت و کارگران شاغل در کارفراها، تفاوت‌های استاندارد بین‌مادی و خودربه‌خود بوده‌اند. این به‌هم‌نظر به‌نردیک شده‌ایکه اتحادیه‌های دولت‌داران و حتی کارفرماهان را اجرای قانون خود نمودند، هر چند
درکت افرادی در این مسیر همیشه با توقف هرگونه نیروهای استعفایی در از تجربه مهم ترکیبی، قانونی کردن حق ایجاد تشکل و سازمان‌های صنفی برای دفاع از منافع کارگران و حتی کارفرماان بود. با پیشرفت کار سندیکا، تحت عنوان بن‌آرا برای نزدیکی و انتقال بایدیگر پیداکردن که به‌طور مجدد به‌بین‌شان کارسازی فردی‌سازی‌های سندیکایی ملی و حتی کنفدراسیون‌های سندیکایی در سطح قاره آسیا گردد، توأم شدن و یا متقاون شدن همکاری‌ها سندیکایی در اروپا با همگرایی سیاسی، اجتماعی و اقتصادی دولت‌های اروپایی از یکسر و تمایل به اعلام رسمی حقوق و آزادی‌های فردی و جمعی افراد در بین اروپاییان از سوی دیگر منجر به توانسته و اعلام توانائی‌ها و منشورهای گردید که ضمن آنها دولت‌های اروپایی عزم خود را برای حفظ و تسویه حقوق انسانی از جمله حق تشکیل سندیکا بپذیرند. حتی حاکمیت خود را به‌نفع مراجع فرآیند مانند دادگاه‌های اروپایی حقوق بشر محروم می‌نموده تا ایمان خود را بپناه و عملی ببیند حقوق حقیقی اروپایی و منظم سندیکایی شان دهد.

هم‌مرکز جنش کارگری اروپا، هم قانون‌گذاری دولت‌های ملی اروپایی و هم مصوبات و عملکرد و حتی ساختار و نهادهای فرامول اروپایی الگوی کارگران مناطق دیگر، سازمان‌های بین‌المللی مانند سازمان ملل‌متحد و کشورهای قاره‌ای دیگر نهایت قرار گرفته است از دستاوردهای آنها به‌هم‌شد. بنک کشورهای اروپایی در تلاش‌ندی با بانک‌های و اصلاحات لازم در پیش‌نویس قانون اساسی و به‌تصویب رساندن آن در حقوق داخلی خود، حقوق‌ش را از جمله آزادی سندیکایی را به‌سنجاق بیشتر باعضاً در آورده که یکی از نشانه‌های این حرکت به‌شمار فوران دانسته حقوق بیشتر باید دو ردیفی متقاضی و در حال تنبه‌خواندن است. ناگفته نماند که حاکم مجدد کلیات‌القلم در عرصه اقتصادی دیگر و از جمله توانایی‌پذیری اروپایی روند روند رش آگاه سندیکایی‌ر را با مشکل مواج کرده پهپادی که در سیست‌سال گذشته در اغلب مناطق اروپایی عضویت در سندیکا را به‌کار بوده امست. در این ماس کشورهای اروپایی بحریه که از 1969 باعث بی‌بی‌بی حرف نزدیک شدن شاهد تقابل قابل نویه کارگران سندیکایی توانسته‌اند.

این تغییر سلیقه و کاهش گرانش به‌سندیکاها دلیل اقتصادی دارد که در اینجا می‌داند. اما بپره ترتیب قابل پیش بینی است که یک بحران سندیکایی نظر آنچه که در قرن نوزدهم روی داده در راه است و قطعاً اروپا با سپرده در کانال این بحران سندیکایی قرار خواهد گرفت. نظر بعیدین فواید، از این است قانون‌نگاران و قانون‌گذاران ایران با دارا معیاری فوق و برای ایرانیان که در قانون کار و سابق مقررات مربوط به وجود دارد استانداردهای مطلق با استانداردهای کشورهای پیشرو دنیا منجمله استانداردهای اروپایی وضع نماید که سند ابتدا در خصوصیات اجتماعی و شرایط داخلی و انتخابات اقتصادی جهانی و لحاظ آنها در وضع قوانین و مقررات منطقی با واقعیت‌ها تأثیر نزدیک خواهد داشت.
جدول ۱. درصد مواد (کوارتز و کانیور) در نورالق (نوردشیر) (اصلی)
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